

جلسة مفتوحة

مع

مالك بن نبي



حول

ابراهيم عاصي

شرو فوزه
مؤسسة الأقصى

جلسہ مفتوحہ

مع

مالک بن سنان

مؤلف

ابراہیم عاصی



الطبعة الأولى

١٣٩٣ - ١٩٧٣

(كلمة)

(جلسة مفتوحة) ، حوار على السجية دار مع المفكر
الاسلامي الجزائري المعروف ، مالك بن بني . وأقول على
السجية (لأن اللقاء لم يكن مرتباً من قبل ، كما أن الأسئلة
بالتالي لم تكن محضرة مسبقاً .. وبهذا يكون من الطبيعي
أن تأتي الأجوبة كذلك . .

وأسميتها (جلسة مفتوحة) ، لأنها كانت بالفعل
هكذا . لقد ضمت جلستنا - وعلى الأصح جلساتنا - عدداً
غير قليل من المستطلعين والمثقفين والمناقشين . فكانت أشبه
بندوات فكرية ، وإن كانت على نطاق مصغر .

كما أنني أردت من هذه التسمية شيئاً آخر ، هو
المعارضة لجلسة لي سابقة أجريتها مع غط معين من (محترفي)
الدين ، وأسميتها (جلسة مغلقة) ، صفتها قصة ونشرتها

في مجموعتي القصصية (ولهان والمتفرسون) ، وقد آتت
أكلها ثماراً طيبة ونتائج مشجعة والحمد لله ، بما أحدثته من
ردود فعل ايجابية ، إن لم أقل عند (المشايخ) المعنيين
أنفسهم ، فعند عدد غير قليل من مريديهم الذين رأوا الحق
فأخذوا يتبعونه ..

وليس قصدي بالطبع من التسمية الجديدة ، المعارضة
لوجه المعارضة ! وإنما القصد أن أربط في ذهن القارئ
شيئاً بشيء ، ولو من قبيل الربط الضدي ، أو الربط بالتداعي.
في (جلسة مغلقة) كان الحوار مع شيخ (غط) ،
شيخ محترف ، سطحي ، مغلق ، يؤثر الظلمة ، يخاف نور
الفكر والعقل أن يسلط على أفعاله وأقواله ليناقشه الحساب!
يحيط نفسه بهالة و (هيلمان) ما أنزل الله بهما من سلطان
ويضع نفسه في مصاف الرسل والأنبياء تصريحاً أو تلميحاً!!
أما في (جلستنا المفتوحة) هذه ، فلسوف تجد
نفسك أمام غط آخر مختلف كل الاختلاف .. غط يتميز
بعمق الثقافة ، وسعة الأفق .. غط يعيش الاسلام ماضياً
[وحاضراً ومستقبلاً .. ويعيش العصر بأبعاده المختلفة : اجتماعياً

واقصدياً ، ومذهبياً .

ومن هنا .. ولأن الرجل كذلك ، فلسوف تجدني في هذه الجلسة المفتوحة ، مختلفاً عني في الجلسة المغلقة اختلافاً كبيراً!!

. في (المغلقة) ، كنت مناقشاً ومحاجاً ، وكاشفاً لزيف ، ومصححاً لخطأ .

أما في (المفتوحة) ، فستجدني : مستمعاً ، أكتفي بإثارة الأفكار ، أحرص على تفتيق ملكات الذهن ومذخوراته أنصت الى الاستطراد ولو طال .. أسمعى لسماع أكبر عدد ممكن من التحليلات والتعليقات .. أحاول سد ماقد يبدو لي بين الحين والآخر من ثغرات الحديث ، بمزيد من الاسئلة .

وليس هذا المسلك بالذي يعني ، أن كلام الرجل له امتياز العصمة ، فهو فوق النقاش !! لا ، لا .. إن العصمة لله وحده ثم لأنبيائه فيما بلغوا من رسالات . .

كل ما يعنيه هذا المسلك مني ، هو الارتياح العام إلى منطق الرجل ، والاحساس بقصر الوقت معه ، والحرص

على الاستفادة منه باستقراء فكره ورأيه عياناً من خلال أكبر عدد ممكن من الأجوبة والتفسيرات .

وفيما يلي ، وقبل عرض الحوار سيجد القارئ وصفاً خارجياً مختصراً ، ثم وصفاً آخر لطريقته في التفكير وأسلوبه في استنباط الأحكام والتفسير ، كما بدوا الى من خلال اللقاءات التي جمعتنا . أردت من ذلك أن تأتي الصورة ، صورة الحديث والمحدث ، متكاملة قدر المستطاع . والله ولي التوفيق .

ابراهيم عاصي

لقيته أول مرة على غير اتفاق في إحدى دور النشر
في بيروت ، ثم توالى لقاءاتنا ، والتأم اثنان منها على شكل
أمسياتين فكريتين استمرت كل منهما حتى منتصف الليل ،
وقد ضمنا لفيفاً من المستطلعين والمثقفين .

لا أدري كيف يتصوره الذين يقرأون له ولم يسبق
لهم أن شاهدوه ! .

إنه رجل يميل في قامته الى الطول ، غير بدين ،
لم يكتمل الشيب في رأسه بعد وإن كان الوقار ستمه . .
رقيق الحاشية ، متوقد العينين يطل بهما من وراء نظارته
الطبية .. بادي الاعتناء بهندامه إن لم نقل التأنق . وقد
يكون مختلفاً في هذا فمن الكثيرين من أمثاله من كبار
المفكرين الذين يهملون مظهرهم - في الغالب - وينسون
شعورهم فتطول وتسترخي بداعي الالتفات إلى الأهم والاشتغال
بالعلم أو الفن الذي وقفوا انفسهم من أجله ! !

إذا تحدثت انفعل هادئاً مع حديثه ، وبدا كمن يلد
الأفكار أو يتمخض عنها ، إلا أن جوابه حاضر غير شرود

إذ تكفيه الاطراقة الواحدة العجلى لدى مفاجأته بسؤال ما
حتى يرفع وجهه اليك ثانية ويعطيك الجواب الفاصل .

يستخلص المعنى الكبير ، من المشهد الصغير ، بل
يستخلص القانون العام من الحادثة العادية ، شأن أرخميدس
الذي اكتشف قانونه العلمي الشهير من مشهد الطاسة التي
طفت في جرن الحمام !

ومن هنا فانك تلاحظ كثرة ضربه الأمثلة والقصص
التي يستحضرها للتو من ذاكرته ، ومعظمها مما مرّ معه
وجرى له شخصياً .

إن الجالس إليه يحس مباشرة بأنه أمام مفكر كبير
شمولي النظرة ، واسع التجربة ، عالمي الثقافة ، يشرف على
الأمور والمشكلات إشرافاً ، يطل عليها من شاهق ولا ينظر
إليها من جانب أو من تحت .. وهكذا يتاح له أن يحلل
ويركب ، وأن يحيط بالكليات والجزئيات معاً ، وأن يربط
الأسباب بالنقائج وأن يعطيك في النهاية الحكم السديد والرأي
الناضج العميق الذي لا تحس معه بأية سطحية أو ابتسار .

لقد كتب عنه مرة أحد معارفه الأقربين فقال (١) :
« ليس مالك أديباً أو كاتباً من أولئك الذين ينتجون بالقطعة
أو بالمقالة ، وإنما هو يعيش مشكلة كلية ، تشمل عالم الاسلام
طولا وعرضاً وعمقاً . وهو من أشد الناس إيماناً بالعالم
الاسلامي ، وما ينطوي عليه من طاقات يمكن أن تسهم
في حل مشكلاته ، وتحضير أرجائه ، وتطوير حضارة العالم
بل إن العالم الاسلامي المعاصر لم يشهد مفكراً وقف تفكيره
من أجل تأصيل فكرة (الحضارة) في حياة المثقفين
خاصة ، سوى مالك » . إن مجالس مالك ومحاوره ليحس بصدق
هذا الوصف كلمة كلمة . وزيادة على ذلك فإن مالكاً يؤمن
بالمنهج العلمي ويسترشد به في أحاديثه وأقواله . قال لنا في
معرض كلامه عن تعريف العلم : العلم هو أن تقول إن
 $4 + 4 = 8$ وكفى ! وإن هذا ليس بالأمر السهل ولا
العادي كما قد يتبادر إلى أذهان بعض الناس ! ثم أضاف
إنني مازلت مديناً بهذا التفكير إلى أحد أساتذتي يوم كنت

(١) انظر مجلة الفكر الاسلامي اللبنانية - العدد العاشر - مقال
الدكتور عبد الصبور شاهين .

طالباً في باريس ، لقد عرف لنا العلم بقوله : العلم هو أن تقول عن القط هذا قط . دون أية زيادة أو نقصان .

شديد العناية والتدقيق على « المصطلح » فهو لا يسترسل معك في الإجابة على أي سؤال ، قبل أن يتفق معك على المدلول الموضوعي لكل كلمة مما تفوه به . وما ذلك إلا لاعتقاده - كما صرح - بأن عدم التحديد الدقيق لمدلول « المصطلح » هو الافة الكبرى التي تعمل عملها في تزيف الأفكار وتضارب الآراء واختلاط المعاني بين المتحاورين أو المتصدين للتوجيه وقذف الكلام من فوق المنابر العامة أو من وراء الميكروفونات .

ومن هنا فانه قلما يجيب على سؤال يكتنفه الغموض أي غموض في الصياغة أو اللفظ . . إنه لا يجيب عليه إلا بعد أن يصححه هو أو تصححه أنت بحيث يوضع في الصيغة الجامعة المانعة ! من ذلك مثلاً أفني طرحت عليه أحد أسئلتني بالصيغة التالية :

« هذا الانهيار الأخلاقي في بلادنا ما سببه ؟ وهل

هو عرضي أم مقصود ؟ وهل جاء قبل أوانه ؟ »

فكان أول رده عليّ أن قال : الجزء الأول من سؤالك مفهوم ومحدد ، ولكن لماذا أضفت عبارة (جاء قبل أوانه) ؟ إن السؤال قد بدالي بهذه الصيغة معقداً غير واضح !

فقلت له : لنحذف هذه العبارة ، لعلّي تسرعت في استخدامها ، إذ أنني كنت أريد القول : « وهل كان لابد منه ولكنه جاء قبل أوانه ؟ »

عندها قال : الآن أصبح سؤالك محدداً ، ثم شرع في إعطائي الجواب .

نعم .. هكذا يبدو مالك بن نبي ، ذلك المفكر الجزائري ، العربي المسلم الفذ .. هكذا يبدو لمن يجالسه ويستمتع له .. ولعله هكذا يبدو لمن يقرؤه من خلال كتبه الكثيرة^(١) القيّمة التي أضافت إلى المكتبة العربية بخاصة

(١) من أشهر هذه الكتب : الظاهرة القرآنية - شروط النهضة - فكرة الأفرو آسيوية - وجهة العالم الاسلامي - مشكلة الثقافة - ميلاد مجتمع - الاستعمار والصراع الفكري - المسلم في عالم الاقتصاد - مذكرات شاهد القرن ...

فخراً من العلم والفكر لا يقدر بثمن .

لقد كان الحوار معه - ولا سيما في الامسيتين إياهما -
مفيداً ، ودسماً ، وغنياً ، ولكم وددت لو أنني أتقن
الاختزال الكتابي . إذاً لقيت بنقل الفائدة كاملة للقارئ
العربي .. ولكن كما تقول القاعدة الأصولية : (مالا يدرك
جله ، لا يترك كله) ، وهائئذا أوافيه بأبرز ما دار بيننا
من حوار ، أعني بأبرز ما أولى به - حفظه الله - من
آراء سديدة وأفكار قيمة خلال اللقاءات التي جمعتنا .



س : سؤال شخصي إذا سمحتم ؟

- : تفضل

س : كم عمركم الآن ؟

- : إنني الآن أشرف على السبعين ، بعد أن بلغت الثامنة والستين .

فقلت : حفظكم الله ومد في عمركم وعافيتكم .

- : شكراً يا أخي .

س : مانوع الاختصاص الدراسي الذي تحملون شهادته ؟

ومن أي بلد ؟

- : حاولت بادئ الأمر - في سنة ١٩٣٠ - أن أدرس الحقوق في معهد الدراسات الشرقية في باريس لأتخرج محامياً ولكنني استبعدت عن المعهد لاعتبارات سياسية استعمارية لقد كان يكفهم مسوغاً لامتنعادي أنني مسلم جزائري ! ثم كان أن حولت دراستي الى معهد اللاسلكي في باريس نفسها ثم منه إلى معهد الكهرباء والميكانيك حيث أتيح لي أن أدرس الهندسة الكهربائية .

س : إذاً من حقّي أن أقول : إن اختصاصكم شيء ، واهتماماتكم الفكرية شيء آخر ؟

- : لا تعارض بينها أبداً .. إن الدراسة العلمية الرياضية . مصل واق ضد مرض الثروة . أما دراستي للمذاهب الاجتماعية والاقتصادية والفلسفات المختلفة والتاريخ فقد مارستها في الكتب والمجتمعات والأفراد .

س : الذي أعرفه ، هو أنكم كنتم لا تعرفون العربية ، وقد كتبتم مؤلفاتكم الأولى بالفرنسية قبل أن تترجم إلينا . فمنذ متى بدأ تعلمكم العربية ؟

- : منذ سنة ١٩٥٦ في مصر . ومن أصحاب الفضل على
في هذا محمود شاكر في مصر وراتب النفاخ من سورية
وعدد من الاخوة الأفاضل .

(وهنا أدركت سر هذه اللغة العربية الفصيحة التي يحدثنا بها)
س : لو نظرنا الآن إلى خارطة العالم الأيديولوجية فماذا نجد ؟
- إن الخارطة الايديولوجية للعالم تقرر الحقائق التالية :
١ - إفلاس الديانة البرهمية .

٢ - إفلاس الديانة البوذية . هذا في الشرق .

٣ - وإفلاس الديانة النصرانية في الغرب .

ولذا فإن الصراع الذي لا بد منه سيكون بين
دينين اثنين فقط وهما :

الاسلام والشيوعية !

س : وهل تعتبرون الشيوعية ديناً ؟

- : نعم هي كذلك ، هي دين أرضي برغم ان أتباعها يتنكرون
لكل دين ! أوليست عقيدة يدين بها أصحابها ويناضلون
من أجلها ويموتون ؟ !

س : وماذا عن الديانة اليهودية التي لم توردوا لها ذكراً ؟

- : اليهودية تعرف هذه الحقائق وما سيؤول اليه أمر الصراع.
القريب المباشر بين الاسلام والشيوعية . وإنها لتراقب
الموقف بيقظة ودقة ولذلك اختارت ضرب الاسلام
وخلخلة صفه من الداخل بتشجيع حركة التشيع
(الدخول في الشيوعية) ! اليهود يعتقدون أن الحوار
والمواجهة مع الشيوعية في النهاية ، أسهل عليهم من
الحوار مع الاسلام . . اليهودية تستطيع - على سبيل
المثال - تسلق واستلام مراكز القيادة في الشيوعية
وقد حصل هذا فيما مضى (كارل ماركس وكثيرون
ممن جاؤوا بعده في مستواه) ؛ أما بالنسبة إلى الاسلام
فمستحيل أن يصل إلى سدة الرياسة أمير مؤمنين يهودي!!.

إن الذي يدخل الاسلام لا يخرج منه ، بينما الذي
يدخل الشيوعية يخرج منها ولو بعد أربعين سنة . . وهذا
ما حصل (لروجة جارودي) الزعيم الشيوعي الفرنسي
المعروف . . الشيوعية لاتمنح الانسان الاستقرار وتبقيه في
قلق وحيرة وهو لهذا قد يصحو ويرتد . إذاً - في منطق
اليهودية - لتكن الدعوة الى الشيوعية ، لأن الحرب في

النهاية معها أسهل وأسلم نتائج . وان اليهودية تستخدم الآن - فيما تستخدم - الكنيسة من أجل تشجيع أبناء المسلمين!!

س : يبدو لي أن هناك صعوبة في فهم ما أشرتكم إليه من دور الكنيسة في تشجيع أبناء المسلمين ؟ !

- : لاصعوبة ولا غرابة ، فهذا هو الواقع . عُد إلى هوية الأشخاص القياديين الذي أدخلوا الحركة الشيوعية إلى بلاد الشرق المسلم ، تجدهم يهوداً ومسيحيين ! ثم تأمل الدور الذي تؤديه جامعة مثل الجامعة الأميركية في بيروت إذ تعمل بشكل أو بآخر على بث الفكر الماركسي في أذهان شبابنا ! ولا يفوتنك دورها التبشيري الذي قامت عليه في الأصل ! وبعد هذا لا بأس من رواية هذه الحادثة استطراداً :

« جرى منذ عهد قريب احتدام في جامعة الجزائر بين جبهتين من الطلبة المسلمين والشيوعيين ، وبلغ هذا الاحتدام أوجه على المجلات الحائطية . وعندما أراد الطلبة المسلمون أن يحسموا الجدل ، كتبوا على مجلة الحائط عبارة واحدة فقط ، أصابوا بها مقتل الآخرين فأخرسوهم بشكل

تمام . كانت تلك العبارة : امسكتوا أيها الشيوعيون ، فنحن
نعلم من أين تخرجتم ، لقد تخرجتم من أبواب الكنائس !!

إن كنائس الجزائر قبل الاستقلال هي التي شيعت
من تشيع من أبنائها هناك !!

س . وهل هذا ما عنيتم من (إفلاس النصرانية) ؟
- : أبادر فأقول : لا ، لأن الذي عنيته من كلامي السابق

هو سوق الشواهد على الدور الماكر الذي تقوم به

اليهودية من خلال الكنيسة في تشيع المسلمين

س : إذا كيف نفسر إفلاس النصرانية في أوروبا ؟

- : تفسير ذلك يكمن في أن العقل الأوربي نضج ولم يعد

قادراً على الإيمان بأن ($1+1+1=1$) أو أن

($1=3$) أي أن الله يساوي (أب + ابن + روح قدس) .

س : وهل هناك من أدلة عملية على هذا الافلاس الذي ذكرتم؟

- : الأدلة كثيرة . فمن ذلك دور التعليم العالي المسيحي

في العالم وخاصة في أمريكا اللاتينية تخلق أبوابها الواحدة بعد

الأخرى . ثم تتبعها الأديرة . . ومن ذلك الحادثة التي جرت

هذه سنتين وأخذت أبعاد الفضيحة .

« أحد الأديرة ذو التاريخ العريق الممتد إلى ستة قرون أو سبعة ، أصبح مهدداً بالاغلاق ، لأنه فقد البنات المتطوعات لسلوك الرهبنة ولبس المسوح ، مما حدا بالقس المشرف على الدير - رغبة منه في تفادي الموقف - أن يسافر إلى الهند وإلى منطقة (كارالا) بالذات نظراً لفقرها الشديد ، ليشتري بالعملة الصعبة عدداً من البنات كي يعلمهن في دورة تدريبية دامت شهرين « كيفية ارتداء المسوح ، والقيام ببعض الطقوس البسيطة قبل أن يزج بهن في الدير كل ذلك كي يبقى الدير !! » والذي كشف السر صحيفة انكليزية ثم الصحافة العالمية .

س : ذلك دليل على الافلاس ، فهل من دليل على النضج في عقل الأوربي ؟

- : الذي يحضرني الآن ، هو مقام به رجل دين مسيحي من رتبة عالية جداً . وأعني به (الكاردينال الهولندي سانس) . لقد قدم هذا الكاردينال مؤخراً استقالته من المجتمع المسكوني ، مساندة للقساوسة الشباب الذين تمردوا على المسوح وشروط ارتدائها ، ثم احتجاجاً على سياسة الفاتيكان الاجتماعية !!

س : إذا كان العقل الاوربي قد نضج - كما تفضلتم -
فماذا نفسر قابليته على أن يستغله اليهود ؟ أليس
- وهذا حاله - يتنافى واقعه مع وصفنا إياه بالنضج ؟
- : لا تنس قبل كل شيء ، أن اليهود قد استطاعوا في
الآونة الأخيرة أن يتسللوا إلى أعلى المناصب الكهنوتية
(ربما إلى أعلى من منصب كاردينال !!) ولن نخوض الآن
في التفاصيل . ثم بعد ذلك هنالك شيء يتصل بطبيعة الانسان
الأوربي نفسه، الانسان الأوربي يمتاز على نطاق فردي - وألخ على
كلمة فردي- بالطيبة والعاطفة الانسانية وحسن الجوار ، وقد أدرك
اليهود ذلك ، كما اشتموا بأنوفهم - وهي حساسة جداً !! - أن
مركز القوة الحضاري سيكون في أوربا^(١) فنظروا إليها
هجرتهم منذ وقت مبكر وبشكل مركز ومقصود وليس عفويًا
أبدًا .. وما ذلك إلا ليجعلوا من شعوبها مطيتهم إلى أطعاهم
وليجعلوا منها « بقرتهم الحلوب » .

(١) هذا قبل الحرب العالمية الثانية ، وقبل أن يدركوا بأنوفهم
الحساسة إياها أن مركز القوة الحضاري هذا سيتحول إلى
الولايات المتحدة الاميركية التي تحولوا إليها بدورهم .

هذه حقيقة ظلت أحس بها فترة طويلة من الزمن
وأنا في أوربا ، إلا أنني كنت أبحث لها عن دليل مادي
إلى أن جاءني هذا الدليل ذات يوم . . ثم مضى يروي
هذه الواقعة :

« كنت أنزل في أحد الأيام - وأنا في فرنسا -
ضيفاً على أسرة جزائرية أصلها من مدينة قسنطينة . ومن
المعروف أن اللهجة العامية لأهل قسنطينة تشبه إلى حد كبير
لهجة اليهود الجزائريين . حصل في يوم أن ذهبت ربة البيت
الذي يضيفني إلى السوق مع ولدها الصغير لتشتري بعض
اللوازم البيتية . وفيما كانت على باب دكان تديره سيّدة فرنسية
بكي ولدها وأخذ يتشبث بأذيالها ويضايقها . فالتفت إليه
وزجرته ببعض كلمات عريية بلهجتها القسطنطينية . في هذه
ال لحظة انبرت امرأة عجوز كانت تقف إلى جانب السيّدة
الفرنسية في الدكان ، وقد ظهر البشر على وجهها ، انبرت
لتقول للمرأة الجزائرية بالعامية الجزائرية أيضاً ، وهي تعني
بقولها السيّدة الفرنسية : (الحمد لله الذي سخر لنا هؤلاء البقر) .»

إن هذه الشمطاء قد أخطأت التقدير إذ ظنت أن

المرأة القسنطينية امرأة يهودية مثلها ، فأباحت لها بالسر
الدفين ! وبهذا تكون قد أدلت بالشاهد الذي ظلت أبحث
عنه زمناً طويلاً ! ! وتابع الأستاذ مالك يحلل نفسية الانسان
الأوربي ويقارن بينها وبين نفسية الفرد اليهودي فساق لنا
هذه الواقعة الأخرى فقال :

كنا يوماً نجلس في أحد المقاهي في باريس أنا ولفيف
من معارفي وأصدقائي وكان أحدهم صحافياً باريسياً معروفاً
دارت بيننا أحاديث شتى ثم وصلت إلى اليهود . واليهود في
تلك الآونة (عام ١٩٣٦) كانوا قد بدأوا يتعرضون لاضطهاد
النازية في ألمانيا الهتلرية فوقف ذلك الصحفي يدافع عن
اليهود وينحي باللائمة علينا نحن العرب لأننا نتهمهم بالعصية
ولكي يدعم هذا الصحفي وجهة نظره مضى يقص علينا
هذه القصة قال :

« إنني رأس جمعية خيرية للأحسان ومنذ
مدة قصدت جمعيتنا فتاة يهودية من المغرب ، كانت قد
قدمت إلى باريس للعمل ولكنها لم تجده ، فرجئنا أن نساعدنا
فنؤمن لها اجرة العودة إلى أهلها في مراکش . حسبنا

الأجرة فوجدناها (٧٥٠) فرنكاً ونظراً لضيق إمكانيات
جمعيةنا فأننا لم نستطع أن نوفر لها أكثر من (٢٥٠) فرنكاً
وخطر في بالنا أن نستجد بينك آل روتشيلد فهو مؤسسة
يهودية ، فذهبنا إليه وقصصنا على مديره قصة الفتاة اليهودية
طالبين منه مبلغ خمسمائة فرنك .. وفي النهاية لم يصرف لنا
إلا خمسين فرنكاً !! « وعقب الصحافي على هذه الحادثة
قائلاً : أفترون في هذا عصبية وتمعيباً ؟ !

قال الأستاذ مالك : وعندما وصل صاحبي إلى هذا
الاستنتاج لاحظت الثغرة في منطق هذا الانسان الطيب
الساذج فسألته :

- عفواً سيدي .. وبالتالي هل رجعت البنت اليهودية إلى
بيتها أم لا ؟

- طبعاً .. طبعاً .. إننا سفرناها على أية حال ..
فقلت :

- هذا ما كنت متأكداً منه ، والسيد روتشيلد متأكد منه
أكثر مني فحقق عدة مكاسب في آن واحد :
- وفر على صندوقه مبلغ أربعمئة وخمسين فرنكاً !

- مدفر البنت على حسابكم !
- وفوق كل هذا أعطاكم الصورة التي أراك تدافع
عنها باخلاص ! !

س : لقد أصبتم صميم الحقيقة يا أستاذ عندما حللتكم معنى تصرف
مدير البنك اليهودي .. ولكن ماذا نستخلص من الحادثة
بمجموعها ؟

- نستخلص من الحادثة بمجموعها ، أن العقلية الأوربية
بليدة برغم فضجها العالمي ! إنها تفتقر إلى الحدس الذهني
الذي يستشف ما وراء الأشياء ، فلا يكتفي بالظواهر
المشاهدة وحدها فينخدع ؟

وكثيراً ما صارحت أصدقائي الاوريين بقولي لهم - بلهجة
الصداقة طبعاً - أنتم بلداء !! وكثيراً ما قلت لهم مداعباً:
لا تدافعوا عنهم (اليهود) ، إنهم أبناء عمومتنا ونحن
أدري بهم منكم .

س : ما طريق الخلاص الذي يمكن لأمتنا أن تسلكه لكي تنهض
من هذا الحضيض الحضاري الذي باتت تتردى فيه ،
لتعود من جديد خير أمة أخرجت للناس ؟

- السؤال مهم وعريض إلا أنه محدد ، وأنا سأجيب عليه

بعبارة صغيرة جداً .. طريق الخلاص هو : « فك التبعية » ..
فك التبعية بجميع أشكالها عن الحضارة الغربية .. ثم استطرد
يقول بشيء من الانفعال (وقد فتح كفه اليسرى) : هذه
فقط من صنع الله - وكان يشير إلى زهرات من الياسين
استقرت فيها - أما ماعدا ذلك ، فكل ماحولنا هاهنا هو
من صنعهم ، من نتاج حضارتهم . هذه الكراسي التي نجلس
عليها .. هذه الطاولة .. هذا الشراب الذي نشرب ..
الطعام الذي نأكله .. اللباس الذي نرتديه .. السيارات التي
نركبها .. كل شيء !

نحن تَبَّعْ لهم وعالة عليهم ، وما دمنا هكذا فلا
خلاص ولا نهوض . إن تبعيتنا لهم ، ليست تبعية استهلاك
فقط ، ولكنها تبعية انتاج أيضاً . وهذا امر أخطر من
سابقه بكثير . تبعية الاستهلاك أن تستهلك ما ينتجون ،
وتبعية الانتاج أن تنتج على شاكلة ما ينتجون دون مراعاة
لا احتياجات الخاصة وظروفك المحلية .

تبعية الاستهلاك قد تكون مقبولة في حالة واحدة
وهي أن تكيّف محلياً المادة المستهلكة . أضرب مثلاً على

ذلك فأقول : (الكسكسية) أكلة شعبية جزائرية . لقد انتشرت هذه الأكلة في فرنسا وفي غيرها من الدول الاوربية كبلجيكا . . . فبينما ماتزال تصنع في الجزائر بأيدي النساء العجائز أو ربات البيوت ، فانها باتت تصنع في فرنسا وبلجيكا بمعامل آلية . حتى إن أكبر معمل لصنعها هو في بروكسل ! فنحن لو كانت تبعية استهلاكنا لمنتجات الحضارة الغربية على هذا النحو ، لما كان هنالك من خير يذكر . أما أن نأخذها حرفياً فهذه هي التبعية القاتلة .

على أن تبعية الانتاج هي أخطر بكثير . والأخطار من الاثنين معاً هي تبعية الفكر والعقيدة، الأمر الذي نبه الله تعالى عليه رسوله الكريم منذ وقت مبكر فقال له : « قل يا أيها الكافرون لا أعبد ما تعبدون ، ولا أنتم عابدون ما أعبد ولا أنا عابد ما عبدتم ، ولا أنتم عابدون ما أعبد . لكم دينكم ولي دين » ، إنها الفك التام للتبعية العقيدية بشكليها الجزئي والكلّي في الحال وفي المستقبل وعلى مدى الدهر !!

الصين المعاصرة انتهت إلى هذا في علاقتها مع السوفييت . . الصين تصعد الآن سلم الحضارة من جديد . وما كان بمقدورها أن تفعل هذا لولا فك التبعية عن روسيا بحزم وتصميم . .

علماً بأن روسيا منحتها الكثير فكراً وآلة ، ولكن الصين أدركت أنها مستظل ذيلًا تابعاً ما دامت مرتبطة ، فانفكت . وكانت الثورة الثقافية ذروة الانفكاك ، لا أعني عن روسيا فقط ، وإنما عن التبعية للحضارة الغربية بشكل عام . . وبالمناسبة لا تتصوروا أن الجامعات بشكلها الحالي يمكن أن تبني لنا حضارة ، لأن جامعاتنا هذه لا تنشيء سوى تبّاع جدد !! إن الثلاثين أو الأربعين نفراً الذين كانوا يجتمعون مع النبي ﷺ في دار الأرقم ، هم الذين بنوا الحضارة الإسلامية . . إن الحضارة الإسلامية انطلقت من دار الأرقم وعلى نفس الطريقة يمكن أن نبعث حضارتنا من جديد .

س : هل تتصورون أن بمقدور الفرد أن يفك التبعية بمفرده ؟

- : طبعاً هذا أمر صعب جداً ، ولو حصل فإنه لا يثمر ولا بد من فكها بشكل جماعي . الفرد لا يحقق شيئاً وحده دون روابط جماعية اجتماعية . الفرد لا يستطيع تكوين نفسه إلا بشروط معنوية هي (الإرادة الحضارية) أو العقيدة بمعناها العام ، وشروط مادية ، هي (الامكان الحضاري) ، والإرادة سابقة على الامكان . (الإرادة) تتكون في النفوس ، بينما (الامكان) نتيجة وتكون

في الزمن والله تعالى يقول : « إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » إذاً لا بد من الإرادة بمعناها الجماعي .

س : ولكن يبدو للسامع أن هناك تفرقة بين ما تفضلتم به آنفاً (من حيث التركيز على المسؤولية الجماعية) وبين المسؤولية الكبرى التي أناطها القرآن الكريم بالفرد في آيات كثيرة من مثل قوله تعالى : « كل امرئ بما كسب رهين » وقوله : « إن كل من في السماوات والأرض إلا آتي الرحمن عبداً ، لقد أحصاهم وعدهم عدداً وكلهم آتيه يوم القيامة فرداً » . ؟
أما قلت لك من قبل إن المصطلحات هي الآفة الكبرى دائماً ؟ ..

يجب أن نفرق بين ماهو (مسؤولية) وبين ماهو (تكليف) . الآيات التي ذكرتها تنصب على التكليف تكليف الفرد . ومفهوم التكليف الفردي - بالمناسبة - لم يعرفه دين قط كما عرفه الإسلام ! أما قيام الحضارة فهو مسؤولية جماعية بالدرجة الأولى ..

س : هل لكم أن تتفضلوا فتزيدونا إيضاحاً بأمثلة عملية

عن مدى الدور الذي هو كائن (للمسؤولية الجماعية) في
بناء الحضارة ؟

- : لا بأس .. الفهم العلمي ضروري .. وهذا الفهم يقول:
إن أي مولود منها يكن ، يولد اليوم تحت قانون إحصائي.
عام ، يحدد له منذ اللحظة التي يولد فيها نصيبه من (العمل)
ونصيبه من (العلم) ونصيبه من (المال) .
فالمولود الذي يولد على خط (واشنطن - موسكو)
يكون حظه من (العلم) بنسبة (٠/٩٥ - ٠/٠٠) بينما
الذي يولد على محور (طنجة - جاكارتا) يكون حظه بنسبة
أقل بكثير (٠/٥ - ٠/١٠) .

وهكذا بالنسبة إلى (العمل) فإن الذي يولد في
انكارتا يكون حظه من البطالة بنسبة $\frac{1}{67}$ فقط في حال
افتراضنا أن هناك مايوناً عاطلين من أصل (٦٧) مايوناً
الذين هم مجموع السكان . بينما تختلف النسبة هذه في مصر
- على سبيل المثال - اختلافاً كبيراً . فقد تكون النسبة
هنا $\frac{25}{30}$ في حال افتراضنا أن مجموع عدد السكان في
مصر هو (٣٥) مليوناً !!

أما بالنسبة إلى (المال) فاني أسوق لكم هذه الحادثة :

كنت أجلس مرة (في سنة ١٩٣٨) على سطح مقهى في مرسيليا مع رجل جزائري من أصدقائي ، أعرف فيه الصدق والاستقامة والأخلاق النبيلة . وأعرف فيه العلم الواسع فقد كان من علماء الجزائر التقليديين . وكان الى جانب هذا رقيق الحال لا يكاد كسبه يفي بمطالباته أباً وحتى أعطيكم صورة عن مدى إخلاصه وقوة خلقه ، فاني أذكر أنني زرتة يوماً في مستشفى حيث كان يعالج مرضاً ألم به ، فوجدته متألماً ويبدو عليه التجهم ، فلما سألته عما به - وأنا لا أشك في أنه يبكي من فرط الألم - قال لي : (واحسرتاه إنني لم أعد أصلح للجهاد) ! !

نعم ، ذات يوم كنت جالساً مع أخي هذا الجزائري على سطح مقهى في مرسيليا يتحدثني عن نوائب الزمان التي ألمت به والضيق المادي الذي هو محقق برزقه فلما انتهى من حديثه ودّعني وانصرف لبعض أعماله ، وبقيت وحدي أفكر في أمر أخي . وبينما أنا كذلك إذ بامرأة عجوز شمطاء دخلت المقهى وعلى وجهها أمارات حياة قدرة ، قد ينخل من

ملاحح وجهها أن رائحة الخمر تنبعث من فمها ، فوقفت وسط
المقهى وغنت بأقبح صوت وهي ترقص على رجل واحدة ،
فما إن انتهت من الذي هي فيه حتى مدت يدها إلى الجالسين
فكانت حصيلتها التي جمعتها عن طيبة خاطر الفرنسيين ما يكفي
أخي الذي كان معي وأهله أسبوعاً !!

وهكذا دار في ذهني هذا السؤال : لماذا هذا الرجل
الفاضل المخلص يحرم من سعة العيش وهذه المرأة المحرومة
من كل ميزة خلقية يأتيها رزقها رغداً ؟ عندها وقعت على
القانون الاحصائي الذي أشرت إليه قبل قليل ، إذ فهمت
أن حياة الفرد قبل أن تكون منوطة بذاته الخاصة وبموهبته
الشخصية ، هي منوطة أولاً وقبل كل شيء بصلته بالمجتمع
معين . فإذا كان المجتمع يقدم الضمانات للفرد فإن كل فرد
ولو كان هذه المرأة الشمطاء لا يحرم من الحياة .. إنها
تأخذ نصيبها مالياً ومعاشياً بنفس النسبة التي يأخذها أي
مواطن من المجتمع الفرنسي الذي تنتمي إليه ..

وإن صاحبي البائس هو الآخر يأخذ نصيبه بنفس
النسبة التي يأخذها أي مواطن من المجتمع الجزائري الذي

ينتمى إليه !!

إذاً لا بد من (الإرادة) بمعناها (الجماعي) ..
قال الله تعالى : « واتكن منكم (أمة) يدعون إلى الخير
ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون ».

* * *

س : هل لنا أن نتحدث اليوم في موضوع (الحضارة) فقط
ومشكلاتها ، لا سيما وأن هذا الموضوع هو شغلكم الشاغل
في معظم ما تكتبون ؟

- : إن ذلك من دواعي ترحيبي ومسروري .

س : إذا أردنا أن نخفي في طريق الحضارة كيف نفعل ؟
أيمكن سيرنا سير المبتدئ أم سير المستأنف ؟

- : سير المستأنف طبعاً . وإلا نكون متنكرين لأعز فترة
من تاريخ أمتنا ، وأعظم إنجاز إنساني قدمته لنفسها وللعالم .
س : الحضارة الغربية سبقتنا بأشواط لا متناهية ، وهي لا
تنتظرنا بالطبع .. والهوة بيننا وبينها هائلة جداً .. إنهم في
القمر وفي طريقةهم إلى كواكب أخرى ، وما زال نحن
حيث لا ينحني على أحد !! فما العمل ؟

- : إن الهوة التي أشرت إليها قائمة بيننا وبينهم - كما هو ملاحظ - في ميادين التكنولوجيا والذرة والفضاء .. وإذا كان المسلم متخلفاً في هذه الميادين ولا يستطيع فيها الاستدراك فإن عليه أن يبحث عن الصدارة والاختصاص في ميادين أخرى.. ميادين تخلف فيها الآخرون تخلفاً لا يستطيع استدراكه العلوم المدروسة في الجامعات .. إن المجتمعات المتقدمة متخلفة في مجال (الانسان) . وهذه الظاهرة هي الطامة الكبرى في القرن العشرين ! يجب على المسلم تريض العالم ومعالجته اجتماعياً ونفسياً . فيقدم للصنف الذي يعاني الفقر الروحي الاسلام وللصنف الآخر الذي يعاني مشاك التخلف الاقتصادي نوعاً جديداً وسريعاً من الحضارة ، تضعه في مستوى المتقدمين دون أن نورطه في مشكلاتهم النفسية ... إن مهمتنا يجب أن تكون قائمة على أساسين ومتجهة إلى هدفين .

- رفع الانسان المسلم اجتماعياً إلى مستوى الحضارة . .
 - ورفع الانسان الغربي أخلاقياً إلى مستوى الانسانية التي تفصله عنها العماهات النفسية الموروثة من عهد الاستعمار .
- س : لو أردنا تعريف الحضارة تعريفاً محدداً فماذا نقول ؟

- : نقول : « إن الحضارة هي مجموعة الشروط المادية والمعنوية التي تتيح لمجتمع ما أن يقدم جميع الضمانات الاجتماعية لكل فرد يعيش فيه » هذا هو التعريف الوظيفي المحدد للحضارة لدى س : شكراً . . ولكن هل تتصورون إمكان قيام حضارة بلا عامل أخلاقي ؟

- : لا طبعاً . . وأنا أعني (بالشروط المعنوية) الأخلاق قبل كل شيء .

س : إداً ، ما رأيكم في الحضارة الغربية ؟ ما نصيبها من الأخلاق ؟
- : إنها آلت إلى حضارة مادية صرف ، ولذلك فانها آيلة إلى الانهيار السريع والسقوط . بل لن يمر عليها وقت طويل حتى تكون قد سقطت فعلاً !!

س : وهذا التقدم العالمي العظيم الذي يطير الغرب على جناحيه ؟! ابتسم بهدوء وقال :

- العقيدة ، الروح توجد علماً . أما العلم فلا يوجد عقيدة ولا روحاً . . هذا العلم الذي ترى هو نتيجة للحضارة الغربية ، وليس سبباً لها . ومتى انهار الانسان من داخله انتهى فيه كل شيء ، ولا يغرنك الظاهر !

الشعوب الاوربية تعاني الآن من حيرة قابلة وضيق
خائق في النفوس .. يضيقون من شيء مجهول ! بسبب أن
الحياة باتت لا معنى لها عندهم ولا غاية ! لقد استنفدوا منها
كل شيء ! إن (ثلوثاً) رهيباً يهددم بالسقوط الماثل
ذلك الثالوث هو : المخدرات - الانتحار - الجريمة !!

أسرة بكاملها بأطفالها .. ابادتها عصابة مراهقين
السنة الماضية (١٩٧١) في أمريكا .. ولما قبض على
العصابة واستجوبت لتحقيق قتلوا : « كنا نتسلى » .

إن بعض الاحصائيات الاخيرة ، التي نشرتها مصلحة
الأمن في تقرير رسمي لمحافظة باريس تفيد بأن نسبة المدمنين
بين الشباب للمخدرات تضاعف بنسبة عشرين في المئة خلال
السنتين الاخيرتين . هذا في فرنسا فما بالك في أمريكا ؟!

وإن السويد برغم أنها حققت لشعبها أقصى حد من الضمانات
الاجتماعية فانها - كما تفيد الاحصائيات - تتصدر رأس
القائمة في (إحصائية الانتحار العالمية) ..

بينما الانسان المسلم ، المسلم التطبيقي ، ليس في ضيق من نفسه وإنما في ضيق من الحياة ، المسلم يؤمن بالحشر والنشر .. يؤمن بالله .. ولذلك فهو يتلقى المفاجآت بالتجمل ويتوقع رحمة الله دائماً ، ويستشرف عالماً آخر فيه الخلود ..

فنحن في ضيق من الحياة وهم في ضيق من النفوس ينتظرون مَنْ يشرح صدورهم .. ينتظرون عقيدة المسلم .. يفتقدون صوت السماء .

س : هذا الانهيار الأخلاقي في مجتمعاتنا ما سببه ؟ وهل هو عرضي أم مقصود ؟

- : هو عرضي من حيث هو نوع من التقليد والتأثر .. ولكنه مقصود ، ومقصود بشكل مرعب من جهة أخرى .. لأن هناك قوى خفية تعمل في زيادته ، وتريد لنا أن نبلغ اللانهاية في هذا الانهيار بأسرع وقت ممكن ! . وكأني بك قد وضعت أصبعك على نقطة خطيرة جداً باستخدامك كلمة (مقصود) .

س : هل هناك ما يعزز ريبكم تلك في مجال غير مجال التهديم الخلفي ؟

- : نعم فأننا مثلاً ألاحظ أن يدنا كلما امتدت لتحقيق غاية

كانت تحلم بها وتسعى لها منذ زمن بعيد . . . امتدت يد
أخرى إلى تلك الغاية لتحوّلها إلى أمل ، وهكذا من جديد
س : هل لليهود دور في إفساد الأخلاق على مستوى عالمي ؟
وما حدود هذا الدور في رأيكم ؟

- : اليهود لهم الضلع الأكبر في تهديم الأخلاق أينما وجدوا
إنهم يمارسون هذه الحرفة ، حرفة تخريب الأخلاق عن عمد وتصميم
ولذلك فهم يسيطرون على جميع أدوات تعفين الأخلاق في
العالم ، ولعلي أعني السينما - المسرح - التلفزيون - الصحافة -
دور النشر - دور تصميم الأزياء .. مجلات الجنس .. الخ
وهم يحققون بذلك غرضين اثنين :

الاول : جمع المال الذي هو أداة السلطة والنفوذ .
والثاني : تخريب الأخلاق .

س : كيف نستطيع إذاً - والحالة هذه - أن نوفق بين
القانون التاريخي « في تلازم سقوط الحضارات تمنع سقوط
الأخلاق » ، وما بين ارتقاء اليهود حضارياً في عصرنا هذا
مع سقوط أخلاقهم ؟ .

عندما طرحت عليه هذا السؤال ، كان الحديث المتبادل يجري
في منتهى الهدوء ، فما رأيته إلا

أطرق ملياً ثم رفع رأسه إليّ بعد قليل - وابتسامة رضية
على وجهه - فقال : ..

- : هناك أمور كثيرة قد تبدو لأول وهلة متناقضة ، ولكنها
ليست كذلك ..

ثم مضى بلا مقدمات يسرد علينا هذه القصة :

« كانت تصلي بطبيب فرنسي كبير صلة مودة وصداقة . وكان
لهذا الطبيب عشيقة يهودية . وقد حدثني مرة عن أمر ظل
يشغل اهتمامه طوال المدة التي كان بها على صلة مع عشيقته
تلك . لقد كان يلاحظ عليها أنها - لحظة الرعدة الجنسية -
تبحث عن أي شيء حولها لتمسكه بيديها وتشد عليه .. »

إن هذا العمل ماهو في حقيقته إلا إبعاد لمعنى اللذة .
اللاارادي أو ما يسمى في مصطلح علم النفس (عملية العزل)
أي أنها لا تضاجع عشيقها عن هوى ولذة ، بل تضاجعه
عن إرادة و « رسالة » .. ان رسالتهم هي تدمير الاخلاق
عن وعي وتخطيط بالنسبة الى جميع الملل من غير اليهود ..
أما فيما بينهم فلم أخلاقهم الخاصة ومعاملتهم الخاصة
ليس في موضوع الزنا فقط ، وإنما في موضوع الربا وغيره

وغيره ، فهو حرام بينهم مباح مع الآخرين . .
نهم على هذه الاخلاق الخاصة يشيدون حضارتهم المعاصرة
وهنا علينا أن نتذكر ماقلناه سابقاً من أن الحضارة تبني
بارادة جماعية قبل أن تبني بسلوك فردي . فاذا كان السلوك
الفردي للشخص اليه-ودي (لا أخلاقياً) ، فان (الارادة
الجماعية) لليهود تركز على بحث وجودهم وبناء حضارتهم
على انقراض أخلاق وكيانات الحضارات البشرية جميعاً ، وهذا
ما ينفذونه الآن عملياً ، كما أنه ديدنهم منذ القديم . .
س : أستاذنا الكريم ، أرجو ألا أكون أثقلت عليكم وأطلت
فهل تسمحون لنا بعود على بدء ؟

- : لا ، أبداً . . تفضل ، تفضل . .

س : لقد أطلقتم - فيما مضى من حديثنا - على الشيوعية
اسم (دين) . والاسلام ولا شك هو دين . . ففي هذه
الحالة ما الفرق الذي ترونه جوهرياً بين حضارتين ، احدهما
تنشق عن الشيوعية والاخرى تنبعث عن الاسلام ؟ .
- : الفرق حاصل ، وإنه لواسع وعميق ، واني لأعرضه
عليك من بعض وجوهه :

ان العلاقات الاقتصادية والاجتماعية مقيّدة ومؤسسة في الشيوعية - ومثلها في بقية المذاهب المادية العلمانية - على مبدأ مطالبة الفرد (لحقه) ، بينما هي في الاسلام مقيّدة ومؤسسة على مبدأ قيام كل فرد (بواجبه) .

إن (الحق) في هذه الحالة هو ما يأخذه الفرد من المجتمع وهو عمل سلبى .

أما (الواجب) فهو ما يقدمه الى المجتمع وهو عمل ايجابى . التحريك الاجتماعى يكون في الشيوعية لطبقات معينة (عمال .. فلاحين ..) بينما هو في الاسلام (للنفوس الخيرة وللعلماء) ، أعني العلماء على اختلافهم ، الملمين بمجواب الحياة الروحية والمادية معاً . الحديث الشريف يقول :

« اليد العليا خير من اليد السفلى » . إن هذا الحديث يبرز لنا حقيقتين اثنتين : أولاها ان الواجب أهم من الحق ، وثانيتهما أن الانتاج اشرف من الاستهلاك .

العلاقات المبنية على مفهوم (الحق) تستلزم (المطالبة) أي المناضلة بغية (الاخذ) والوصول إلى الحقوق . ولذلك فهي تنتهى بالصراع ، فالزوال السريع .

... في حين ان العلاقات المبنية على مفهوم (الواجب)
تستلزم (الاداء) ، اي (العطاء) فهي تنتهي بالوئام .
فالحب ، فالخلود ..

*

*

*

وقبل ان نفرق ، بعد آخر لقاء تم بيننا ، قلت له:
أتأذن لي بنشر ما دار بيننا من حوار واحاديث في لقائنا هذا
واللقاءات السابقة ؟
فرد علي باسم :

آذن لك .. بل اكون شاكراً ، لما اظن من
ان احاديثنا تلك - وقد جرت على مسجيتها - كانت لا تخالو
من جدية وفائدة ، لعل القارىء العربي ينتفع بها .
ثم كانت مصافحة .. وكان افتراق على امل لقاء .

بيروت في / ٥ / رجب / ١٣٩٢ و / ١٤ / ٨ / ١٩٧٢